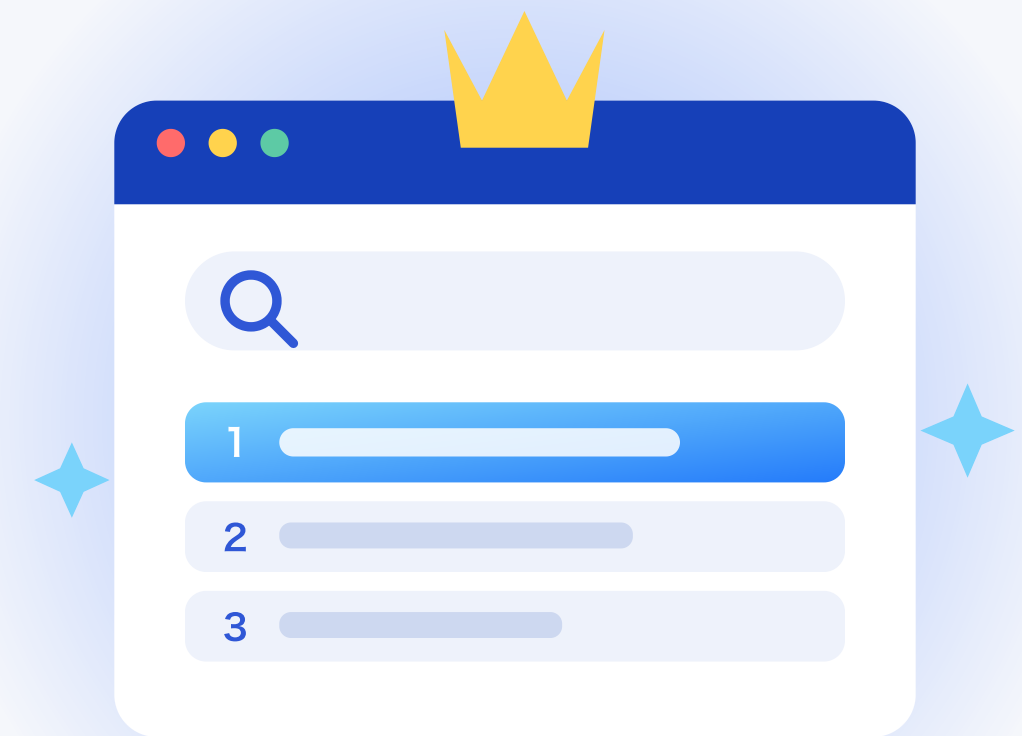


LOads

2026年6月・GEO / LLMO Research

「Web広告代理店 東京」に関する GEO / LLMO 調査

【2026年6月】 AIに聞いた、Web広告代理店 東京 ランキング TOP10



01 調査の方法

03 AI検索ランキングが重要な理由

05 Web広告代理店 東京 領域の検索ボリュームと広告価値

07 調査の設問

09 ポジショニングマップ

11 サービス形態の比較

13 モデル別言及トップ10

15 比較軸別ランキングTOP3

17 AIの検索キーワード例

19 AIに引用されやすいコンテンツの種類

21 引用元ドメインランキング

23 弊社のLLMOメディアリレーションサービス

25 データのご利用に関して

27 調査会社について

02 世界のAI利用者動向

04 3行トピックス

06 言及のあるサービス・ないサービス

08 AIによるランキング結果 (TOP10)

10 AIによる各サービスの要約

12 料金形態の比較

14 どの質問カテゴリで言及されるか

16 推薦の強さ

18 AIが参照したページのカテゴリ

20 サービス別の参照ページ種別

22 引用元ページランキング

24 今回の調査結果

26 デジタルエージェンシーの皆様へパートナー制度のお知らせ

28 弊社のマーケティング支援事例

01 調査の方法

弊社調査ツールの定義に基づく

Web広告代理店 東京

調査テーマ

120回

総リクエスト数 (30問×4モデル×1回)

100%

有効回答率 (120/120)

2026-06-23

実行日

調査対象モデル

ChatGPT	OpenAI	gpt-5.4
Gemini	Google	gemini-3.5-flash
Perplexity	perplexity	sonar-pro
Claude	Anthropic	claude-sonnet-4-6

観測条件

質問回数	各設問 1回
検索グラウンディング	あり
観測ブランド	25社
設問カテゴリ	8カテゴリ

同一の質問セットを ChatGPT・Gemini・Perplexity・Claude の4モデルへ送信し、各AIの回答文に登場したサービス名を表記ゆれ込みで検出・集計しています。検索グラウンディング付きで観測し、AIが参照した引用元URLも記録。これを定点観測することで「生成AIにどのサービスが推薦・引用されるか」を可視化します。

02 世界のAI利用者動向

主要AIサービスの利用規模と参照シェア（外部統計）

「検索」から「AIに質問」へ。 人々の情報収集が、すでに変わり始めています。

世界で最も使われるAIアシスタント

約9億人 / 週

ChatGPT 週間アクティブ利用者

Google検索の回答もAIが生成

約25億人 / 月

Google AI Overviews 利用者

ほぼ全世界で日常的に利用

200+カ国

AI検索（AI Overviews）が既定化

どのAIが使われている？ — AIチャットボット 参照シェア（2026年4月・StatCounter Global Stats）

ChatGPT 76.9%

Gemini 9%

■ ChatGPT 76.9%

■ Gemini 9.0%

■ Perplexity 7.7%

■ Copilot 3.8%

■ Claude 2.7%

出典: [OpenAI / TechCrunch](#) (2026年2月), [Google I/O 2026](#), [StatCounter Global Stats](#) (2026年4月)。数値は調査時点・計測方法により異なります。

03

AI検索ランキングが重要な理由

AI経由の訪問者は「単なるトラフィック」ではなく、購入意欲の高い見込み客

AI経由の訪問者は
「単なるトラフィック」ではなく、**購入意欲**の高い見込み客です。

CV率**23**倍

AI検索経由の訪問者の**コンバージョン率**
(従来のオーガニック検索比・Ahrefs)

CV率**0.5%**→**12.1%**

全訪問の**0.5%**に過ぎないAI検索経由が、
登録者の12.1%を占めた (Ahrefs)

CV率**4.4**倍

AI検索からの訪問者のCV率
(通常のオーガニック比・Semrush)

AI経由の訪問者は、クリックを強制された訪問者よりも**本質的に質の高いユーザー**です。多くはすでにAIから必要な回答を得たうえで、さらに詳しく知るために**自らクリック**しています。この**自己選択**が、高い購買意欲と関心を示します。

AI検索トラフィックの量はGoogleにまだ及ばないものの**急速に増加**しており、いま AEO/GEO に投資するチームは、**競争がまだ少ないうちにAIへの「引用権威」を構築**できます。この状況は長くは続きません。

出典: [HubSpot](#) / [Ahrefs \(自社トラフィック分析\)](#) / [Semrush](#)。数値は各社の自社データに基づき、計測方法により異なります。

東京のWeb広告代理店に関するAI推薦はサイバーエージェント優勢ながら、評価の厚みではアナグラムとオプトが強く、用途別選定が鮮明です

- 東京のWeb広告代理店推薦では、総合言及でサイバーエージェントが先行する一方、評価の中身ではアナグラムとオプトが強く、**知名度と評価密度が別軸**で現れています。
- AIの推薦は断定型より中立列挙と条件付き推奨が中心で、各社の強みが『どの案件に合うか』まで説明できるほど**推薦されやすい構造**になっているようです。
- 引用元は公式単独ではなく、企業サイトや比較・解説メディアが厚く、**料金・対応範囲・事例・得意領域を整理した外部露出がAIO上の可視性を左右**していると見られます。

05

Web広告代理店 東京 領域の検索ボリュームと広告価値

Googleキーワードプランナー（全国・日本語）による推計。LLMOで獲得を狙う需要の大きさ

Web広告代理店 東京関連キーワードの
広告価値(推定)

¥166,390 /月

合計 月間検索ボリューム

90 回/月

対象キーワード (AI検索クエリ 242 種)

4 語

キーワード例	月間検索数	Google広告出稿時の平均クリック単価	月間広告価値
web 広告 代理 店 東京	35	¥2,377	¥83,195
web 広告 代理 店 東京	35	¥2,377	¥83,195
web 広告 会社 東京	10	¥0	¥0
渋谷 web 広告 代理 店	10	¥0	¥0

「Web広告代理店 東京」に関連して**毎月 90 回**もの検索が発生し、リスティング広告換算では**月間 ¥166,390**の広告価値があります（検索数×平均CPC、**全クリック獲得を仮定した上限値**）。多くの人がこの分野を検索しており、**AIに引用・推薦される (LLMO)** ことは、この需要を“指名”で獲得する有効な手段です。

※ 処理方法: Google キーワードプランナーの全国・日本語の推計値です。語順だけが異なるキーワード（Googleが同一クエリとして扱うもの）は、検索数・広告価値を**等分**して二重計上を防いでいます。「広告価値」=月間検索数 × 平均CPC（上部入札単価の中間値）で、全クリックを自社で獲得した場合の**広告換算の上限値**です（実際はクリック率を乗じた値が目安）。

06 言及のあるサービス・ないサービス

観測対象 25 社のうち、AIの回答に登場したか否か

言及のあったサービス 17

- アナグラム
- サイバーエージェント
- オプト
- 博報堂
- 電通
- メディックス
- アイレップ
- 電通デジタル
- セブテーニ
- キーワードマーケティング
- カルテットコミュニケーションズ
- デジタルアイデンティティ
- Hakuhodo DY ONE
- ADKマーケティング・ソリューションズ
- トランスコスモス
- フルスピード
- PLAN-B

言及のなかったサービス 8

- 博報堂DYメディアパートナーズ
- GMO NIKKO
- イーエムネットジャパン
- WACUL
- DAサーチ&リンク
- Lifunext
- THE MOLTS
- AnyMind Group

調査対象のサービス群は、対象テーマに対してAIが選定しています。未言及のサービスはAIに想起されていない＝認知獲得・引用元対策の余地が大きい領域です。

07 調査の設問

Googleキーワードプランナーのデータをもとに、ユーザーが実際に検索する自然言語をAIが作成

総合・おすすめ	4問
1 東京でWeb広告代理店を探しています。実績があり、安心して任せられる会社の選び方を教えてください。	
2 東京都内でおすすめのWeb広告代理店にはどんなタイプがありますか？大手、中堅、専門特化型の違いも知りたいです。	
3 Web広告を初めて外注する場合、東京の広告代理店はどのように比較すればよいですか？	
4 東京でWeb広告運用を依頼するなら、どんな代理店が成果を出しやすいですか？	
選び方・比較	4問
1 Web広告代理店を選ぶときに確認すべきポイントを、費用、実績、運用体制の観点で教えてください。	
2 大手の広告代理店と小規模な運用特化型代理店では、どちらが中小企業に向いていますか？	
3 東京のWeb広告代理店を比較する際、提案書や見積もりで注意すべき点は何ですか？	
4 Web広告代理店に依頼する前に、相性や運用品質を見極める質問項目を教えてください。	
費用・料金	4問
1 東京のWeb広告代理店に依頼する場合、運用手数料や初期費用の相場はどれくらいですか？	
2 広告予算が月30万円程度でも依頼できるWeb広告代理店はありますか？選ぶ際の注意点も知りたいです。	
3 Web広告代理店の手数料が安い会社と高い会社では、何が違うのでしょうか？	
4 成果報酬型のWeb広告代理店を選ぶメリットとデメリットを教えてください。	
初心者・中小企業向け	4問
1 Web広告の知識がほとんどない初心者でも相談しやすい東京の代理店の特徴を教えてください。	
2 中小企業が東京でWeb広告代理店を選ぶ場合、失敗しないためのポイントは何ですか？	
3 小規模店舗や地域ビジネスがWeb広告を始める場合、どんな代理店に相談すべきですか？	
4 広告運用だけでなく、LP改善やアクセス解析まで相談できる代理店の見分け方を教えてください。	

広告媒体・施策別	4問
1 検索広告に強いWeb広告代理店を選ぶには、どんな実績や体制を確認すればよいですか？	
2 SNS広告の運用を東京の代理店に依頼したいです。どんな会社が向いていますか？	
3 動画広告やクリエイティブ制作までまとめて依頼できるWeb広告代理店の選び方を教えてください。	
4 ECサイトの売上を伸ばすためにWeb広告代理店へ依頼する場合、どんな支援内容が重要ですか？	
業界・目的別	4問
1 BtoB企業が東京でWeb広告代理店を選ぶ場合、重視すべきポイントは何ですか？	
2 採用広告や人材募集に強いWeb広告代理店を探すときの選定基準を教えてください。	
3 美容、医療、不動産など規制のある業界でWeb広告代理店を選ぶ際の注意点は何か？	
4 リード獲得を目的にWeb広告代理店へ依頼する場合、どのようなKPIを設定すべきですか？	
契約・運用体制	4問
1 Web広告代理店との契約前に確認すべき運用体制、レポート頻度、改善提案の内容を教えてください。	
2 広告アカウントの所有権は代理店と依頼主のどちらが持つべきですか？契約時の注意点を教えてください。	
3 Web広告代理店の乗り換えを検討しています。引き継ぎ時に確認すべきことは何か？	
4 広告代理店のレポートが分かりにくい場合、どんな指標や説明を求めらるべきですか？	
内製化・外注判断	2問
1 Web広告は自社で運用するのと代理店に任せるのとでは、どちらがよいですか？判断基準を教えてください。	
2 将来的に広告運用を内製化したい場合、どんな支援をしてもらえる代理店を選ぶべきですか？	

08 AIによるランキング結果 (TOP10)

総合スコア（推奨スコア - 非推奨スコア）の高い順

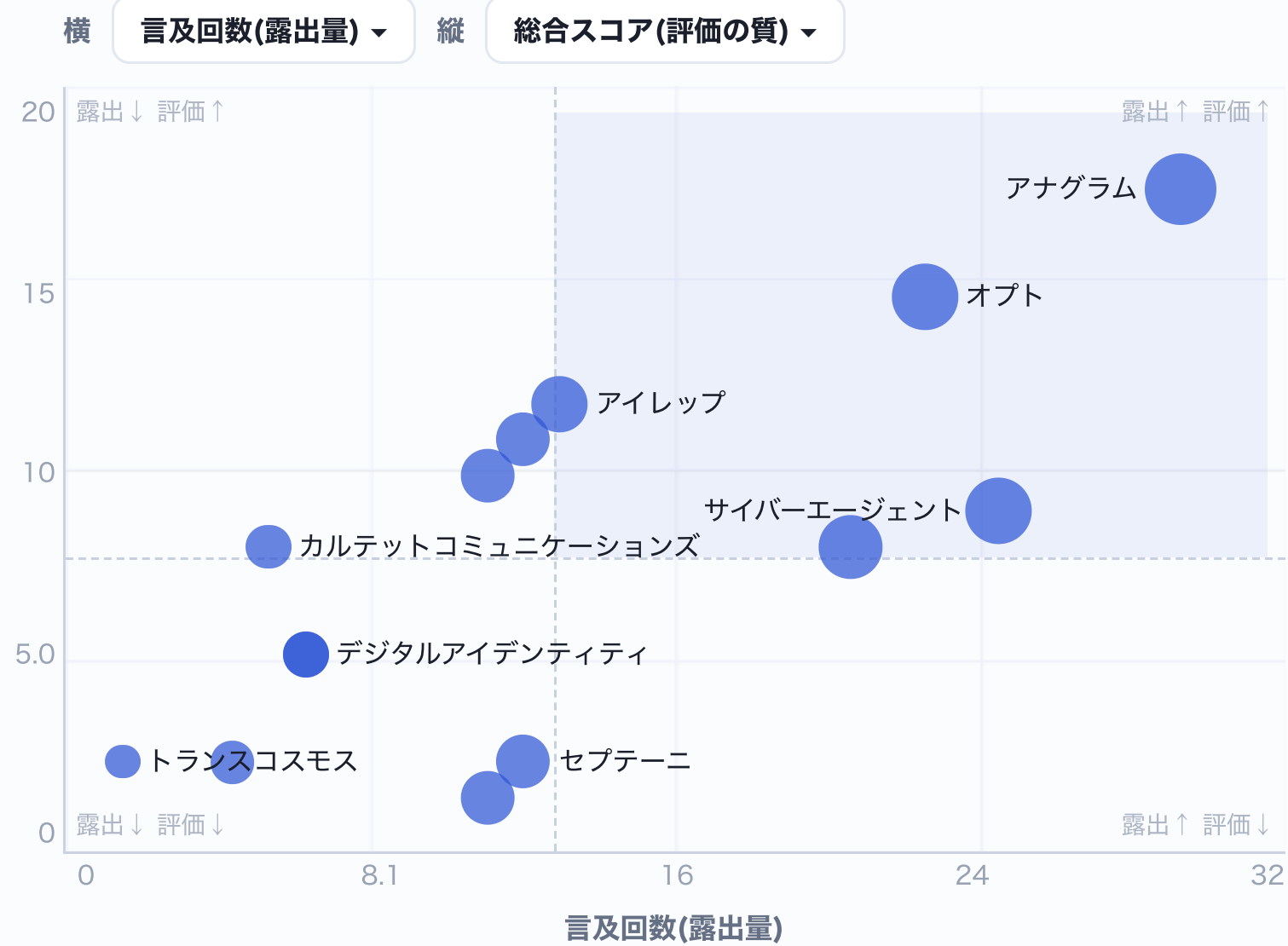
順位	サービス	言及回数 / 回答数	言及率	プロンプト感度	平均掲載順位	総合スコア	推奨	非推奨
①	アナグラム	30/120	25%	60%	1.87	+18	+20	-2
②	オプト	23/120	19%	57%	3.13	+15	+15	0
③	アイレップ	13/120	11%	40%	3.69	+12	+12	0
4	メディックス	12/120	10%	33%	1.25	+11	+11	0
5	キーワードマーケティング	11/120	9%	37%	2.64	+10	+12	-2
6	サイバーエージェント	25/120	21%	50%	2.68	+9	+13	-4
7	博報堂	21/120	18%	43%	2.76	+8	+12	-4
8	カルテットコミュニケーションズ	5/120	4%	17%	1.4	+8	+8	0
9	デジタルアイデンティティ	6/120	5%	17%	4.33	+5	+5	0
10	Hakuhodo DY ONE	6/120	5%	20%	5.17	+5	+5	0

プロンプト感度=そのサービスが言及された設問数 ÷ 全設問数 (30問)。聞き方を変えても名前が挙がる安定度が高いほど%が大きい。総合スコア=推奨スコア (一押し+3/高評価+2/条件付き+1) - 非推奨スコア (注意・欠点)

09 ポジショニングマップ

「露出量 × 評価の質」で各サービスのAI上の立ち位置を可視化

露出量 × 評価の質 (右上ほど強い)



マップ解説

アナグラムが露出・評価ともに抜けた「王者」ポジションに立っています。

王者 (右上) 露出も評価も平均以上の本命ゾーン。アナグラム、オプト、アイレップ、サイバーエージェントなどがここに位置し、AIから「定番」として繰り返し名前が挙がっています。

穴場 (左上) 露出は少ないものの、登場すると高く評価される実力派。メディアックス、キーワードマーケティング、カルテットコミュニケーションズが該当し、露出量を増やせば一気に伸びる余地があります。

💡 自社が穴場 (左上) にいるなら、第三者メディアや比較記事での露出を増やすことが最短の打ち手になります。改善余地 (右下) なら、AIに高評価で引用される事実情報の整備が効きます。

横軸 = 言及回数 (露出量) / 縦軸 = 総合スコア (評価の質) / 点の大きさ = 言及回数。点線は各軸の平均で、4象限に分けています。

10 AIによる各サービスの要約

TOP10各サービスがAIの回答でどう説明・推薦されているか（AI生成）

サービス	サービスの説明	最もおすすめできるポイント
1 アナグラム 30件	アナグラムは、東京都渋谷区に拠点を置く運用型広告のスペシャリスト集団です。リスティング広告をはじめとする運用実務への専門性が高く、営業を介さず運用者が直接クライアントと並走する体制や、一人の担当者が契約から打ち合わせ、運用まで一気通貫で担う点に、他社と異なる持ち味があるようです。	特におすすめできるのは、透明性の高い運用と、クライアントの事業理解を踏まえた丁寧な伴走支援です。アカウントを100%開示し、担当者の持ち社数も制限することで、説明のわかりやすさと運用品質を両立していると読み取れます。初めてWeb広告を外注する企業や、細かな仮説検証を重視したい企業に向いていると言えます。
2 オプト 24件	オプトは、東京都千代田区を拠点とするデジタルマーケティングの大手企業です。デジタル広告やデジタルマーケティング支援を明示し、大手企業から中小企業まで幅広いクライアントに対応しているとされています。戦略から実行まで伴走し、データ分析やLTV起点の支援、CX改善まで視野に入れている点が特徴だと考えられます。	おすすめのポイントは、広告配信の実務だけで終わらず、分析に基づく戦略立案からクリエイティブ制作まで一貫して支援できることです。さらに、インハウス支援やAIを活用した広告運用改革にも触れられており、売上改善まで見据えて伴走してほしい企業に相性がよいと考えられます。
3 アイレップ 13件	アイレップ自体についての具体的な説明は抜粋内では多くありませんが、関連情報として、博報堂グループ傘下であることや、子会社ロカリオが中小企業・ベンチャー企業への支援に特化していることが示されています。その文脈から、デジタル領域に関わるグループの一角として位置づけられているようです。	抜粋の範囲で見ると、アイレップそのものの強みが直接詳述されているわけではありません。一方で、子会社ロカリオが中小企業や地方企業への理解を強みとする支援を行うと紹介されているため、グループとして中小企業向けの提案文脈で名前が挙がる点は注目できると考えられます。
4 メディックス 12件	メディックスは、千代田区に拠点を置く老舗のデジタルマーケティングエージェンシーで、特にBtoBマーケティングに強い会社として紹介されています。広告運用だけでなく、Web制作やMAツール連携、GA4設計や分析支援、サイト構築や改善分析まで視野に入れた全体最適の設計を得意とする点が特色と言えます。	特に高く評価できるのは、BtoBビジネスへの深い理解を前提に、質の高いリード獲得へつなげる戦略設計まで踏み込めることです。広告運用だけでなく、受け皿となるサイトや計測、MA連携まで含めて考えられるため、売上や利益に直結する本質的な改善を求める企業に向いていると考えられます。
5 キーワードマーケティング 11件	キーワードマーケティングは、リスティング広告を中心とする特化型の老舗代理店で、運用型広告の黎明期から業界を牽引してきたと紹介されています。丁寧な初期設計や、業界トレンドの変化に合わせた柔軟なアカウント運用に定評があり、さらに検索エンジンマーケティングに特化した独自の立ち位置を持つ会社のようです。	最もおすすめできるのは、検索意図を捉える運用の強さと、初心者や中小企業にもわかりやすく向き合う支援姿勢です。セミナーなど情報発信も盛んで、アカウントの透明性を重視しているとされるため、初めてWeb広告に取り組む企業や、リスティング広告を軸に堅実に成果を高めたい企業に適していると考えられます。
6 サイバーエージェント 47件	サイバーエージェントは、東京・渋谷を拠点にインターネット広告事業を主軸として展開する大手Web広告代理店です。デジタル広告やデジタルマーケティング支援を担う代表格として挙げられており、AIとデータ活用、さらにクリエイティブまで横断して強化している点に、この会社ならではの特色があると言えます。	最も評価されているのは、広告運用力に加えてAI技術やデータ活用、制作体制を組み合わせ、高速にPDCAを回せる点です。単に広告を配信するだけでなく、クリエイティブ面も含めて改善を重ねたい企業や、デジタル広告で大きな成果を狙いたい企業にとって、安心して候補に入れやすい存在だと考えられます。
7 博報堂 21件	博報堂は、港区に拠点を置く総合広告代理店で、従来の統合広告会社としての機能に加えてデジタルソリューションにも対応しています。特定企業やブランドのマーケティング戦略立案、予算配分、テレビ広告枠のバイイング、リアルイベント、Webマーケティングまで幅広く手がけており、マスとデジタルをまたいで扱える点が特色です。	おすすめできるポイントは、ブランド戦略からマスメディア活用、Webマーケティングまでを広い視野で統合的に設計できることです。認知獲得施策や大規模キャンペーンとの相性がよいと読み取れ、デジタル単体ではなく、リアル施策やマス広告も含めて一体的に進めたい企業に特に向いていると考えられます。
8 カルテットコミュニケーションズ 5件	「中堅・専門特化型の方が費用対効果が3〜5倍高いケースが珍しくありません。### 2. 少額からスタートできる たとえば、**株式会社カルテットコミュニケーションズ**（東京）は、運用型広告に特化し、少額案件に強みを持つ…」	—
9 デジタルアイデンティティ 23件	デジタルアイデンティティは、東京に拠点を置き、SEOやWeb広告を中心にWeb戦略全般を支援する総合型の広告代理店です。クライアントの課題に合わせて最適なマーケティングを設計し、広告運用プランもオーダーメイドで作成するとされており、単一施策ではなく戦略設計から実行まできめ細かく支える姿勢が特徴のようです。	最もおすすめできるのは、広告だけに閉じず、クライアントごとの課題に応じて施策を組み立てる柔軟さです。SEOとWeb広告の両面を軸にしなが、戦略設計から実行までを細かくサポートするとされているため、自社の状況に合わせた提案を受けたい企業や、幅広いデジタル施策をまとめて相談したい企業に向いていると言えます。
10 Hakuhodo DY ONE 6件	「たとえば **サイバーエージェント（渋谷区）**、**電通デジタル（港区）**、**オプト（千代田区）**、**セプテーニ（新宿区）**、**Hakuhodo DY ONE（港区）**、**ADKマーケティング・ソリューションズ（千代田区）**」	—

11 サービス形態の比較

ランキング上位各社のサービス内容を、AIの回答で語られた内容に基づき比較（観測時に自動収集）

サービス	対応媒体	運用範囲	得意業種	分析体制	制作支援	レポート性	契約柔軟	出典
アナグラム	Google広告、Yahoo!広告、Meta広告、LINE広告、Amazon広告/Amazon DSP、Criteo、TikTok広告、X広告、ネイティブ広告、動画広告、データフィード広告	戦略設計～分析～改善提案～インハウス支援	業種横断の総合型	—	—	分析・レポート	—	data-be.at canvas.d2cr.co.jp digitalift.co.jp
オフト	リスティング広告、アドネットワーク、純広告バナー、記事広告、SNS・動画広告	戦略立案～広告運用、インハウス支援、CRM・LTV、DX・MA支援	EC・D2C、サブスク、BtoB、大手企業・DX推進案件	データ分析に基づく戦略立案・広告運用	クリエイティブ制作	—	—	grill.co.jp geo-code.co.jp canvas.d2cr.co.jp
アイレップ	検索広告、SNS広告、アフィリエイト広告、DSP、YouTube、テレビCM、TVer/コネクテッドTV、新聞・雑誌	運用型広告の戦略立案・入稿・入札調整・運用・改善提案・レポート、SEO、コンテンツ企画、UX設計、生成AI、多言語対応	ナショナルクライアント、グローバル展開する大手企業	広告効果測定、個人の視聴データに基づくレポート、ブランドリフト調査、PDCA、MMM	クリエイティブ制作、LPO、コンテンツ改善、動画広告の企画	視聴後すぐのブランドリフト調査、個人の視聴データに基づいたレポート作成	状況を見ながら買い足し・停止が可能、小さくスタート可能、最低利用期間6ヶ月	seikatsusha-ddm.com b-pos.jp syn-ad.com
メディックス	Google系、Yahoo!系、Meta、LINE、Xなど	広告運用代行、広告企画・制作、Webサイト構築、Web解析、CRM、データ活用基盤構築、メディア支援	—	Web解析、アクセス解析、GA4、BigQuery、BIツール活用	バナー、LP、Webサイト制作・運用	—	—	geekly.co.jp readycrew.jp medix-inc.co.jp
キーワードマーケティング	Google/Yahoo/Microsoft/Amazon、Facebook/Instagram/X/LINE/TikTok/S martNews/Pinterest/LinkedIn、YouTube、Criteo、アプリ	戦略設計～運用～レポート・改善提案、インハウス支援・教育	検索エンジンマーケティング、検索創出型マーケティング、若年層向けSNS	データ分析	クリエイティブ作成、LP改善提案	レポート・改善提案	—	kwm.co.jp yield-marketing.co.jp canvas.d2cr.co.jp
サイバーエージェント	検索・ディスプレイ・SNS・動画・インフルエンサー・TV連携・自社メディア	出稿設計～配信運用～AI最適化～効果測定～レポート	—	AI活用・ユーザー行動分析・ブランドリフト調査	クリエイティブ制作・3DCG	レポート	—	sincereed-agent.com wantedly.com cyberagent.co.jp
博報堂	マス4媒体、インターネット、イベント、Web広告（リスティング・ディスプレイ・動画・SNS）	戦略設計、メディアプランニング、バイイング、出稿管理、広告制作、Web広告運用、イベント企画・運営、分析・改善	—	データ分析機能あり、グループ連携	広告制作、イベント企画・運営	—	—	mediaexceed.co.jp media-radar.jp canvas.d2cr.co.jp
カルテットコミュニケーションズ	Google広告、Yahoo!広告、YouTube広告、Facebook広告、Instagram広告、X広告、LINE広告、TikTok広告、Pinterest広告、Microsoft広告、SmartNews広告	媒体選定・プランニング、アカウント設計・入稿、運用・改善、下請け運用、Salesforce/Pardot導入・活用支援、Webマーケ・SEO・LPO・Webサイト/LP/SNS運用支援	中小企業、小規模案件	日本最大級の規模を誇るリスティング広告の運用組織	Webサイト/LP/SNSアカウント運用支援	—	—	quartet-communications.com quartetcom.co.jp appexchangejp.salesforce.com
デジタルアイデンティティ	Google広告、Yahoo!広告、Meta、LINE、X、TikTok、Microsoft広告、DSP、アフィリエイト	提案から実行・分析まで一気通貫	不動産、医療、食品、建設、製造業	市場調査・ユーザー調査、行動や心理状況の分析、リアルタイムなデータ分析	Webサイト、LP、バナー、動画	定期的な実績確認と改善提案	要問い合わせ	hypex.jp canvas.d2cr.co.jp note.com
Hakuhodo DY ONE	テレビ、デジタル、OOH/DOOH、SNS、LINE/CRM	戦略立案～運用、データ基盤構築、MA/CRM実装、プロダクト企画開発	—	データ分析、データマーケティング基盤構築	クリエイティブ制作	—	—	hakuhodody-one.co.jp lycbiz.com hakuhodody-one.co.jp

※本表はAIが各社のサービスをどのように認識しているかを示すもので、掲載内容の正確性・最新性を保証するものではありません。正確なサービス内容は各サービス事業者へ直接お問い合わせください。

12 料金形態の比較

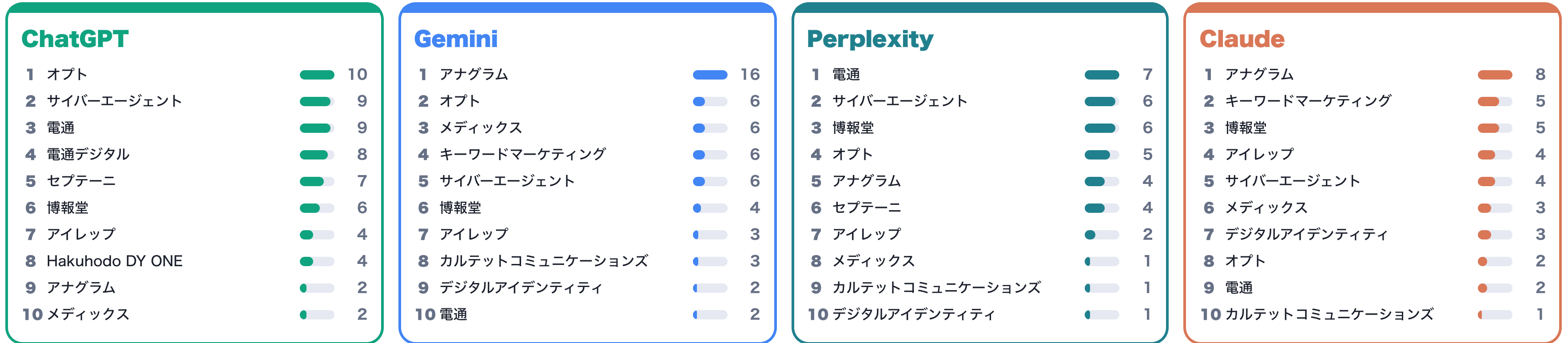
ランキング上位各社の料金体系を、AIの回答で語られた内容に基づき比較（観測時に自動収集）

サービス	最低出稿額	手数料率	固定費有無	契約期間	運用工数費	制作費用	成果報酬率	出典
アナグラム	縛りなし	20%前後	最低手数料（月3～5万円～）もしくは月額固定報酬10万円前後	—	—	—	—	delight-solutions.co.jp digi-mado.jp flicom.jp
オフト	—	20%前後	—	—	—	—	—	digi-mado.jp myoshin.co.jp plan-b.co.jp
アイレップ	50万～100万円/月	15～20%	10万～30万円/月	1～6ヶ月	—	—	—	tms-partners.com digitaldrop.co.jp local-mp.co.jp
メディックス	200万円～	20%	—	制限なし	月5万円（広告料30万円までの場合）	—	—	tms-partners.com digi-mado.jp webma.xscore.co.jp
キーワードマーケティング	月額20万円～	20%	—	6ヶ月以上	—	アカウント構築費用10万円	—	stock-sun.com onjin.co.jp data-be.at
サイバーエージェント	月50～100万円程度	20%前後	最低手数料 月5～10万円以上の可能性	6～12ヶ月	—	—	—	digi-mado.jp sizebook.co.jp fwh.co.jp
博報堂	月額30～50万円以上	20%前後	—	3～6カ月程度	—	—	—	tms-partners.com webma.xscore.co.jp fwh.co.jp
カルテットコミュニケーションズ	なし	定額制/月額3万円～	あり	なし	月額3万円から	—	—	webma.xscore.co.jp media-radar.jp quartet-communications.com
デジタルアイデンティティ	—	20%	—	—	—	—	—	stock-sun.com canvas.d2cr.co.jp funtre.co.jp
Hakuhodo DY ONE	要問い合わせ	20%～	あり	要問合せ	—	—	—	ecpartner.smrj.go.jp grill.co.jp allis-co.com

※本表はAIが各社の料金をどのように認識しているかを示すもので、掲載内容の正確性・最新性を保証するものではありません。正確な料金は各サービス事業者へ直接お問い合わせください。

13 モデル別言及トップ10

各モデルが回答内で言及したブランドの回数ランキング



🔍 **モデル間の違い**：モデル別の違いでは、Claude、ChatGPT、Perplexityがいずれもサイバーエージェントを最上位に置いており、知名度、実績、守備範囲の広さを重視する傾向がうかがえます。これに対してGeminiはアナグラムをトップにしており、広告運用の専門性や運用支援の具体性を相対的に高く評価しているようです。この差は、総合ブランドを優先するか、実務的な運用評価を重く見るかの違いとして読むと理解しやすいです。また、Perplexityは引用ベースで整理する性質上、公開情報が豊富で説明しやすい大手を採り上げやすい可能性があります。ChatGPTはバランス型、Claudeは文脈を整えながら候補提示する型、Geminiはやや専門性寄りという差があり、AI最適化では単一モデル対策ではなく、複数モデルで評価軸を揃える発想が重要になりそうです。

14 どの質問カテゴリで言及されるか

ブランド × 質問カテゴリ (色が濃いほど多く言及)

	総合・おすすめ	選び方・比較	広告媒体・施策別	費用・料金	初心者・中小企業向け	業界・目的別	内製化・外注判断	契約・運用体制
アナグラム	8	3	5	3	6	1	3	1
オプト	6	4	2	3	2	2	2	2
アイレップ	2	2	3	1	1	1	1	2
メディックス	1	1	4		2	3	1	
キーワードマーケティング	4	1	1	2	1		1	1
サイバーエージェント	9	5	1	3	1	2	3	1
博報堂	7	6	3		2		1	2
ルテットコミュニケーションズ		1		1	3			
デジタルアイデンティティ	2	1			1	1		1
Hakuhodo DY ...	2	1	2					1

15 比較軸別ランキングTOP3

質問カテゴリ(比較軸)ごとに最も多く言及されたサービス上位3

総合・おすすめ

- 1 サイバーエージェント 9
- 2 アナグラム 8
- 3 博報堂 7

選び方・比較

- 1 電通 7
- 2 博報堂 6
- 3 サイバーエージェント 5

広告媒体・施策別

- 1 アナグラム 5
- 2 メディックス 4
- 3 博報堂 3

費用・料金

- 1 アナグラム 3
- 2 サイバーエージェント 3
- 3 オプト 3

初心者・中小企業向け

- 1 アナグラム 6
- 2 カルテットコミュニケーションズ 3
- 3 オプト 2

業界・目的別

- 1 メディックス 3
- 2 サイバーエージェント 2
- 3 オプト 2

内製化・外注判断

- 1 アナグラム 3
- 2 サイバーエージェント 3
- 3 オプト 2

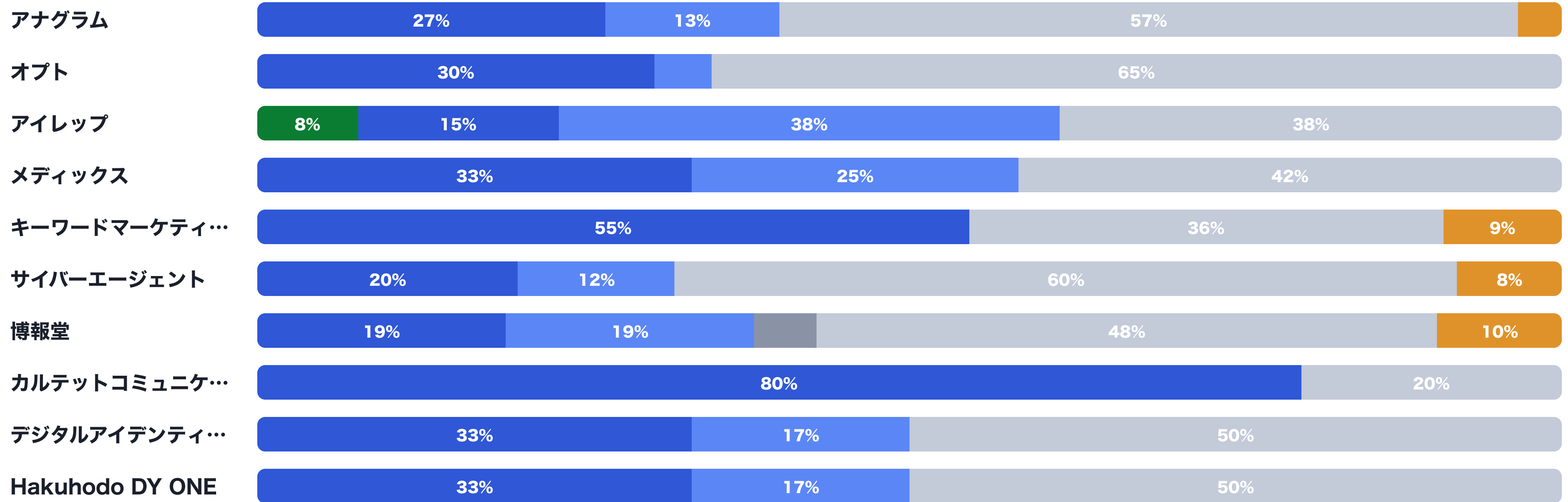
契約・運用体制

- 1 オプト 2
- 2 博報堂 2
- 3 電通 2

16 推薦の強さ

TOP10各サービスが回答内でどう薦められているか (文脈分類)

■ 一押し 0%
 ■ 高評価 24%
 ■ 条件付き推奨 13%
 ■ 比較言及 4%
 ■ 中立列举 53%
 ■ 注意・欠点 5%



17 AIの検索キーワード例

各AIが回答生成時に裏で実際に検索したキーワード（モデル別 TOP5）

ChatGPT

- 1 Web広告代理店 東京 Google Premier Partner 公式 会社 東京 オフィス 1回
- 2 site:septeni.co.jp 会社概要 東京本社 デジタル広告 セブテ ーニ 1回
- 3 site:opt.ne.jp 会社概要 東京 本社 オプト デジタルマーケテ ィング 1回
- 4 site:cyberagent.co.jp Google Premier Partner サイバーエージェント 1回
- 5 site:.jp 広告代理店 東京 Web 広告 公式 会社 住所 東京 1回

Gemini

- 1 Web広告代理店 選び方 失敗し ない 1回
- 2 東京 Web広告代理店 おすすめ 実績 信頼 1回
- 3 Web広告代理店 東京 初めて 選び方 比較 1回
- 4 Web広告 代理店 東京 初めて 比較ポイント 1回
- 5 東京 Web広告代理店 おすすめ 1回

Claude

- 1 東京 Web広告代理店 おすすめ 選び方 実績 1回
- 2 東京 Web広告代理店 大手 有 名 一覧 2024 1回
- 3 東京 広告代理店 Web広告 初 めて 外注 比較 選び方 1回
- 4 東京 Web広告代理店 おすすめ 比較 2024 2025 1回
- 5 東京 おすすめ Web広告代理店 2025 1回

Perplexity

検索クエリ非公開

このAIは内部の検索クエリを公開していません。引用したサイトは引用元ランキングに反映されています。

AIが回答を作る際に裏で実際に検索した**キーワード（クエリ）**です。どんな語句でこの分野を調べているかが分かり、**狙うべき検索キーワード・掲載先**のヒントになります。AIエージェントごとに語彙や探索の広さに違いが出ます。

18 AIが参照したページのカテゴリ

引用ページを「運営元（ドメイン）」の種類で分類。公式・事業者サイトか第三者メディアか



💡 AIに引用されやすい情報：AIに拾われやすい情報は、第一に『何が得意か』が明確に構造化されたページです。たとえば、運用型広告に強い、大手案件向き、少額予算に対応、クリエイティブ制作まで一気通貫といった整理があると、条件付き推奨の文脈に乗りやすくなります。第二に、料金感、最低出稿額、対応媒体、支援範囲、導入事例など、比較しやすい項目が明示されていることが重要です。第三に、第三者メディアや比較記事での掲載実績が効いているようで、公式の主張だけよりも、外部から再整理された情報のほうがAIに引用されやすい印象です。加えて、Google公式など媒体側の情報と矛盾しない形で、自社の運用方針や認定資格、体制を説明しておくことも有効です。事業者は公式サイトだけで完結させず、外部記事化されやすい素材設計まで含めて考える必要があります。

19

AIに引用されやすいコンテンツの種類

引用ページを「記事の形式」で分類（運営元は問わない）。AIがどんなコンテンツを好むかを見る



AIが引用するページの記事タイプで見ると、**比較・ランキング・まとめ**が突出します。AIは「**比較・ランキング（おすすめ○選）**」や「**サービス・料金紹介**」を好んで根拠にする傾向です。**第三者の比較・ランキング記事に載ること**、また**自社で比較・解説コンテンツを作る**ことが、AIに引用・推薦される近道になります。

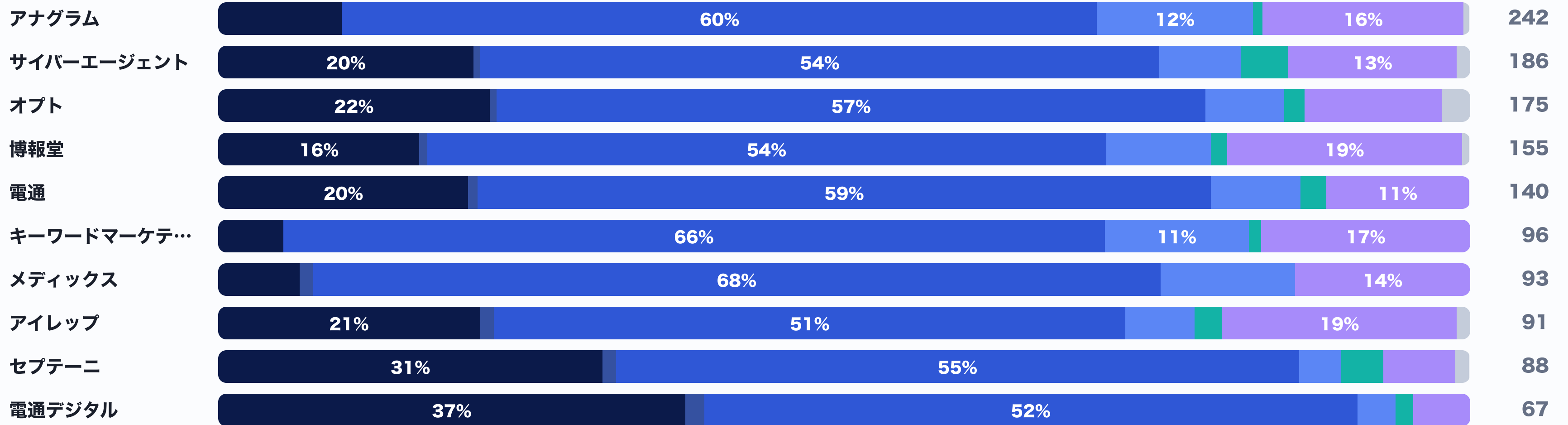
※ ページ内容が判別できる引用のみ集計（運営元のみで本文URLが不明なGemini引用 315件は対象外）。記事タイトル・URLのキーワードによる自動分類。

20 サービス別の参照ページ種別

各サービスを語る回答で、AIが参照したページの種別構成（運営元カテゴリのサービス別内訳）

サービス別 参照ページの種別（各サービスを語る回答でAIが見たページの構成比・右端=延べ参照数）

■ 公式サイト（本ドメイン）
 ■ 公式サイト（サブドメイン）
 ■ 事業者・企業サイト
 ■ 比較・まとめ・ポータル
 ■ 口コミ・レビュー
 ■ ニュース・報道
 ■ ブログ・メディア
 ■ その他



各サービスを語る回答で、AIが参照したページの種別割合（参照が多い順に最大10社、前ページ「運営元カテゴリ」と同じドメイン・回答単位の数え方）。公式・事業者サイト中心=自社/企業発信が主体で第三者の裏付けが薄い（メディアリレーションで第三者引用を増やす余地） / 比較・口コミ・ニュース等が多い=第三者から語られAIに拾われている状態。※検索系モデルのみ。参照5件未満のサービスは淡色（参考値）。

21 引用元ドメインランキング

AIが回答時に参照したページのドメイン。掲載されると指名されやすい

#	ドメイン	種別	ChatGPT	Gemini	Perplexity	Claude	計
1							
2							
3							
4	🔒 上位8ドメインは非公開となります						
5	詳しくは弊社までお尋ねください →						
6							
7							
8							
9	canvas.d2cr.co.jp	事業者・企業サイト	0	0	17	6	23
10	opt.ne.jp	公式サイト	22	0	0	0	22

22 引用元ページランキング

個別URL単位での引用回数。被リンク・寄稿の具体的なターゲット

1		
2		
3		
4	🔒 上位8ページは非公開となります	
5	詳しくは弊社までお尋ねください →	
6		
7		
8		
9	東京都の広告代理店20選 媒体資料・特徴・強みを解説 media-radar.jp ・ ブログ・メディア	14件
10	東京都のおすすめWeb広告代理店12選 マーケ経営者が紹介 yield-marketing.co.jp ・ ブログ・メディア	12件

23 弊社のLLMOメディアリレーションサービス

AI検索（ChatGPT / Perplexity / Google AI Overview）は、自社サイトを含めて**第三者の権威ページ**を引用して強く推薦します。LOadsは、AIが引用する**比較・ランキング・レビュー・業界メディア**への掲載交渉とデータPRを代行し、「AIに引用される面」に自社を掲出し、**AI推薦を後押し**します。

リスティング広告に代わるチャンネル獲得に向けて

「Web広告代理店 東京」領域の推定約200万円/年の広告価値獲得をご支援します

Layer 1

可視化する

どのAIが・どの第三者ページを引用しているかをマッピング。自社・競合の**被引用シェア**を可視化し、狙うべき引用元を特定。



Layer 2

獲得する

AIが引用する比較・ランキング・レビュー・業界メディアへの**掲載交渉・データPR**を代行。引用される面に自社を載せる。



Layer 3

資産化する

引用されやすい**一次データ・出典**を備えたコンテンツを供給し、自社側GEOも整備。引用が積み上がる資産にする。

提供する6つの支援 AI引用マップ診断 / ターゲット引用元の選定 / 掲載・掲出交渉の代行 / データPR・報道リレーション / 引用されやすい資産制作 / 自社側GEO・計測

LLMO メディアリレーションを見る →

東京のWeb広告代理店に関するAI推薦はサイバーエージェント優勢ながら、評価の厚みではアナグラムとオプトが強く、用途別選定が鮮明です**01 AI上の勢力図**

全体の勢力図を見ると、まずサイバーエージェントが言及量で頭ひとつ抜けており、4モデル横断でも存在感が非常に強いという構図です。もっとも、単純な露出量そのまま推奨の強さに直結しているわけではなく、評価の濃さまで含めるとアナグラムとオプトがかなり健闘しています。特にアナグラムは総合2位でありながら、Geminiでは首位となっており、専門性や運用力の印象がAI上でよく伝わっているようです。一方、博報堂や電通はブランド力ゆえに安定して登場するものの、万能の第一想起というより、大規模案件や統合提案向きとして整理される傾向が見られます。総じて、知名度でサイバーエージェント、評価の厚みでアナグラムとオプトが追う三層構造と考えられます。

02 注目すべきサービス

上位常連以外で注目したいのは、デジタルアイデンティティ、アイレップ、メディックス、セプテーニ、キーワードマーケティングあたりです。デジタルアイデンティティは総合4位で、サイバーエージェントやアナグラムほどの派手さはないものの、安定して候補に入る存在として目立っています。これはSEOや制作を含む周辺支援との接続が評価文脈に乗りやすいことが背景にあるかもしれません。キーワードマーケティングは言及量では上位陣に及ばない一方、指名されるときは比較的はっきりしており、特定領域や運用実務の相性で選ばれる余地を感じます。また、メディックスやセプテーニも、総合力では大手に及ばなくても、案件の種類や体制との相性で十分に浮上しうるポジションです。AI時代は絶対的1位より、用途特化のわかりやすさが伸びしろになりやすいと言えます。

03 事業者への示唆

事業者にとっての示唆は明快で、まず『総合力』だけではAI推薦で埋もれやすく、用途別の勝ち筋を言語化することが重要です。今回の観測では一推しが非常に少なく、多くが条件付き推奨でした。つまりAIは、誰にでも最適な代理店より、『どの条件なら最適かが説明しやすい代理店』を推薦しやすいということです。そのため、業界特化、予算帯、媒体別の強み、運用体制、レポートの頻度、制作連携の有無などを、比較可能な形で公開するのが有効です。加えて、第三者メディアや比較サイトで取り上げられる土台づくりも欠かせません。AIOの観点では、FAQ、事例、サービス比較表、対象顧客の明示を整備し、複数モデルがそのまま要約しやすいページ構造にすることが、今後の指名獲得に直結すると考えられます。

データのご利用に関して

調査データの引用・転載時のお願い

当レポートのデータは、自由にお使いください。

本レポートのデータを記事・資料等でご利用いただく際は、以下の3点をお願いいたします。

- ① **社名を明記** 出典として「株式会社LOads(エルオーアズ)」と記載してください。
- ② **レポート名でリンク** 「こちら」やURLの直貼りではなく、レポート名をアンカーテキストにしてリンクしてください。
- ③ **個別ページへリンク** トップページではなく、本調査レポートのページへ直接リンクしてください。

出典・リンクの記載例

出典：株式会社LOads(エルオーアズ)「【2026年6月】AIに聞いた、Web広告代理店 東京 ランキング TOP10」

リンク：<https://lo-ads.com/media/report/web-ad-agency-tokyo-2026-06/>

※ 数値・図版を加工してご利用の場合も、出典の明記と個別ページへのリンク挿入をお願いいたします。

26 デジタルエージェンシーの皆様へパートナー制度のお知らせ

エージェンシー同士が知見・実績・案件を共有する審査制コミュニティ「LO partners」

当社では会社の枠を越えて**案件・知見**を共有し、互いの強みを補い合う**パートナー企業制度**として、Web制作会社・広告代理店・映像制作会社など、マーケティングに関わる業界人が知見・実績・案件を共有し、相互にメリットのある関係を築く、**デジタルエージェンシー限定の審査制コミュニティ「LO partners」**を運営しております。

協業・業務提携のパートナー募集対象



Webサイト制作会社



映像・動画制作会社



システム開発会社



広告代理店・運用会社



SEO・コンテンツ会社



デザイン会社・少人数チーム

参加メリット

メリット 01

完全無料

参加・案件マッチング・コミュニティ利用は**すべて無料**です。

メリット 02

新規案件の獲得

LOadsや参加企業からの**業務依頼・案件紹介**を受けられます。

メリット 03

相互の被リンク増加

参加企業同士でロゴ・実績を相互掲載。**被リンク**でSEO/AIOに有利。

メリット 04

限定コミュニティへの招待

クローズドなチャットで**最新ノウハウ・一次情報**を交換できます。

[LO partners の詳細・参加申込はこちら →](#)

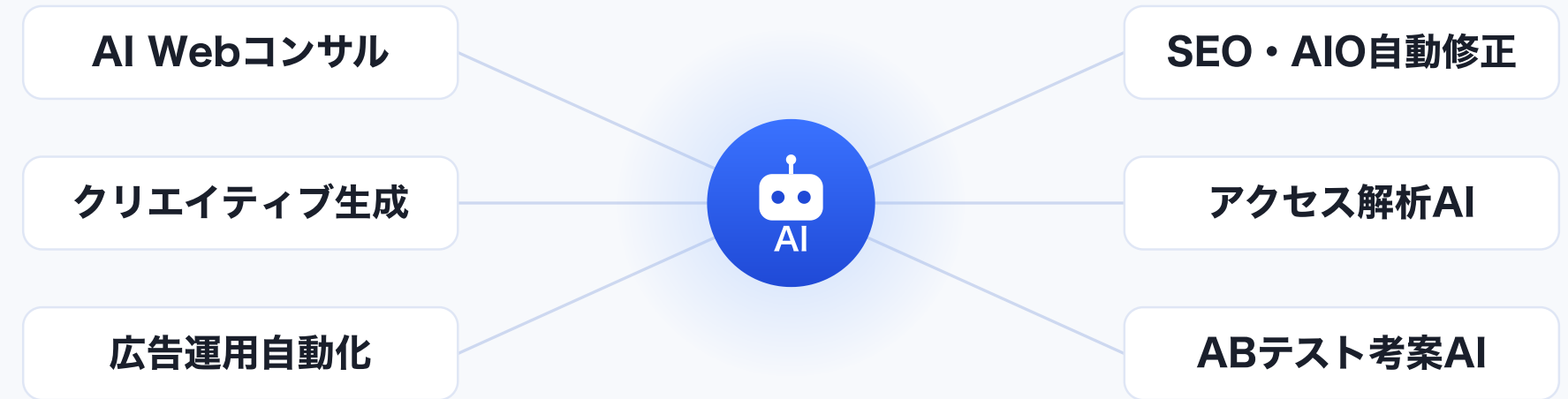
27 調査会社について

本調査は株式会社LOads(エルオーアズ)が提供するAI言及トラッカーによるものです。

LOads

会社名	株式会社LOads(エルオーアズ)
代表者	代表取締役 網脇 耕輔
設立	2018年7月
拠点	福岡市中央区天神1-1-1 アクロス福岡1F
事業内容	デジタルマーケティング支援 / 広告代理店事業 / AIを活用したサービスの企画・開発・運営
URL	https://lo-ads.com

プロがチューニングしたAIを実務に組み込み・マーケティングを高品質×高速化



Digital Ad Management

デジタル広告運用代行

Google / Meta / Yahoo! / LINE / TikTok / X など8媒体横断で、CPA / ROAS 改善を「媒体+LP +計測」から実行。

サービスを見る →

AIO / GEO・LLMO

AIO対策 / AI検索対策

ChatGPT・Perplexity・Gemini・AI Overviewで「引用・発見される」情報設計を、SEOと一体で。

サービスを見る →

28 弊社のマーケティング支援事例

広告運用・SEO/AIOによる成果実績

CASE 01 / 広告運用 (SaaS・BtoB)

運用型広告でSaaSのリード獲得を拡大

2022年平均 月1件 → 2025年平均 月63件

リード獲得数 約63倍 / CPA ¥8,463

検索広告を起点に、媒体 × ランディングページ × 計測を一体で改善。獲得キーワードとクリエイティブの継続的な検証により、月間リードを1件から63件へと大幅に拡大。CPAを¥8,463まで最適化しながら、商談につながるリードの質も担保しています。

SaaSランキングサイトで2位を獲得

デジタル広告サービスを見る →

CASE 02 / テレビ局メディア (地域SEO)

地域SEO対策で月間PVを約2.6倍に

2023年6月 103万PV → 2024年6月 268万PV

月間PV +160% / 月間ユーザー 51.5万 → 122万

地域名・番組名を含む検索クエリで上位表示を獲得し、ニュースメディアや発見系（ディスカバリー）からの流入も拡大。トップページの改修で回遊性が向上し、各指標が伸長しました。

「福岡 ニュース」で圏外から検索順位 最高3位へ上昇

SEO対策サービスを見る →

【2026年6月】 AIに聞いた Web広告代理店 東京 ランキングTOP10

<https://lo-ads.com>

※ 本調査はAPIベースの定点観測です。検索・メモリ・パーソナライズが効く一般ユーザー向けのChatGPT/Gemini本体の表示とは異なる場合があります。

※ 言及検出は表記ゆれを含む文字列マッチに基づきます。2026-06-23 12:06 時点のスナップショットです。

※ AIの回答は生成物であり、内容の正確性や各サービスの優劣を保証するものではありません。順位はAI上での想起・言及傾向を示すもので、実際のサービス品質を評価するものではありません。

※ 記載の会社名・サービス名・商標は各権利者に帰属します。データの引用・転載は「データのご利用に関して」に従ってください。

実施: AI言及トラッカー (株式会社LOads(エルオーアズ)提供) / 内容に関するお問い合わせ: <https://lo-ads.com/contact/basic/>